திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : இந்த மன்னார்குடி ஒப்பந்தத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று வற்புறுத்தும்போது, அதிகாரிகளும் போலீஸும் எங்கள் ஆஃபீஸில் புகுந்து கைது செய்யும் நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. இது முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால் இது சம்பந்தமாக விவாதிக்க அரை மணி நேர விவாதத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இந்தக் கேள்விக்கு மட்டிலும் 12 துணைக் கேள்விகளுக்கு இடமளித்திருக்கிறோம். இதற்கு மேலும் இடமளிப்பது முறையாகாது. அடுத்து வருகிற நிதி நிலை அறிக்கையிலும் இதுபற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கலாம். ஆகையால் இதற்கு அரை மணி நேர விவாதம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

The Madras Cements, Tulukapatti

* 87 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU N. S. V. CHITHAN : } Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there was a strike by the workers in Tulukapatti, Madras Cements Factory, Virudhunagar, during the month of August 1967; and

(*b*) the reasons therefor and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) மெட்ராஸ் சிமெண்ட்ஸ் திராவிடத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், தன்னுடைய ஆறு கோரிக்கைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது. மேற்படி நிர்வாகத்தினரால் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட ஏழு தொழிலாளர்களை மீண்டும் வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது அவற்றுள் சிறப்பானதாகும். கூட்டுறவு அமைச்சரின் தலையீட்டால் 5—8—1967-ல் இதில் ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. 7—8—1967-ல் வேலை நிறுத்தம் கைவிடப்பட்டது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that an hon. Member of this House headed the strike and then the Police on information from the complainants have framed charges under some section of the Indian Penal Code and if so, will the Government be pleased to Place on the table of the House a copy of the First Information Report and also the section under which the charges were laid against him under the Indian Penal Code?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு சம்பவம் தொழிலாளர் சார்பில் நடைபெற்றது. மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் தொழிற் சங்கத்தின் தலைவராக இருந்தார். வழக்கு போடப்பட்டதா, வழக்கு விவரத்தில் என்னென்ன பிரிவுகள் போடப்பட்டன என்ற விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

1968 பிப்ரவரி 20]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப்பற்றி ஒன்றும் வரவில்லை. உங்களுக்கு பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனுக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஸார், துலுக்கப்பட்டி சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அதிபர் கடந்த பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, அதுவும் திரு. காமராஜுக்காக லட்சக் கணக்கில் செலவு செய்ததாகவும், அந்த ஒரு காரணத்திற்காக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மேலும் மேலும் அக்கறை காட்டுவதாகவும் நாட்டு மக்கள், அதுவும் விருதுநகர் வட்டார மக்கள், பரவலாகக் கூறிக் கொள்ளுகிறார்களே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் அந்தத் தொழிற் சங்கத் தலைவர் என்கிற முறையில் அந்த ஆலை நிர்வாகிகளைச் சந்திக்கவோ, அங்கே உள்ள தொழி லாளர்களைச் சந்திக்கவோ, தொழிற்சாலைக்குள் போகலாம் என்கிற விதி ஏதாவது இருக்கிறதா, அதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்சங்கத் தலைவர் களுக்கு எப்பொழுதும், தொழில் அதிபர்களையோ, தொழிலாளர் களையோ சந்திக்க உரிமை உண்டு. ஆனால், அவர்களுடைய காரியத்தால் சட்டத்தை மீறுவதோ அல்லது அமைதிக்கு பங்கம் விளைவதோ ஒத்துக்கொள்ளப்படமாட்டாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, பெர்சனல் எக்ஸ் ப்ளனேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷனுக்கு சமயம் இல்லை.

THIRU P. SEENIVASAN : Sir. my name has been mentioned by the Hon. Member Thiru M. S. Mani and therefore I should clarify my position.

சார், நான் இதைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்திச் சொல்லு வதற்காக உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். ஆனாலும் கூட, நாட்டு மக்களிடம், சட்டமன்றத்திலே, என்னுடைய பெயரைக் களங்கப் படுத்தும் வகையில் முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. என் பெயரில் இருந்த கேசுகளை வாபஸ் வாங்கியிருப்பது புதுமை ஒன்றும் இல்லை

என்பதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களே பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும், என்பேரில் போடப்பட்ட வழக்குகளை இப்பொழுது திரும்பப் பெறப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிகாலத்திலேயே, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட காலத்தில் 20 செக்ஷன்களில் என்பேரில் போடப்பட்ட வழக்குகளில் நான் தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால், கிட்டத்தட்ட 40 ஆண்டுகளுக்குத் தண்டனை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் அன்று இருந்த முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், எப்படியும் சமரசம் ஏற்பட வேண்டும் என்றும், கல்லூரிகள் திறக்கப்பட வேண்டும் என்றும் நல்ல நோக்கத்துடன், அந்த வழக்குகளைப் போடவில்லை. அப்படி பரம்பரையாகத் தள்ளிப்போடும் முறையில்தான் இப்பொழுதும் வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் காவல் துறையினரை அவமானப்படுத்தும் முறையில் ஏதாவது செய்ததாக எப்.ஐ.ஆர்.-ல் தகவல் ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். (குறுக்கீடு) இருக்கட்டும். சட்டமன்றத்திலே உள்ள ஓர் உறுப்பினர் மீது வேண்டுமென்றே பழி சுமத்த வேண்டும் என்கிற நோக்கோடு சொற்கள் கையாளப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட கேள்விகளைக் கேட்கலாமா ? அப்படிக் கேட்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் . . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் எந்த எந்தக் கேள்விகளைக் கேட்கலாம் அல்லது கேட்கக்கூடாது என்பதற்கான விதிகள் இருக்கின்றன. அவைபற்றி முடிவு கொடுக்க அவைத் தலைவர் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, அதைப்பற்றித் தங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல ஓர் அங்கத்தினருக்கு உரிமை இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்குக் கேட்க எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ அவ்வளவு உரிமை அவர்களுக்கும் இருக்கிறது. ‘ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ’ என்று சொல்லிக்கொண்டு எழுந்து நிற்க அதை ஒரு வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொறுமையாக இருந்தால் எல்லாவற்றிற்கும் பதில் கொடுக்க முடியும். எப்.ஐ.ஆரில் என்ன இருந்தது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. சித்தன் கேட்டார்கள். அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை. இரு தரப்பாரும், ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள், போலீசார் தொழிலாளர்களைத்

1968 பிப்ரவரி 20]

தாக்கியதாகவும், தொழிலாளர்கள் போலீசாரைத் தாக்கியதாகவும் சொல்லுகிருர்கள். இரு தரப்பினரையும் அழைத்து, அரசாங்க அளவில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, சமரசப்படுத்த எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக, சமரசம் ஏற்பட்டு வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன. அதன் விளைவாக, தொழிற்சாலையில் இருந்த அத்தனை பிரச்சினைகளும் நல்ல முறையில் தீர்க்கப்பட்டு, நல்ல அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முதலாளி களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே சுமுகமான உறவு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அதை கனம் அங்கத்தினர் கள் கேள்விகள் போட்டு கெடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது கேள்வி நேரம், ஒரு மணி, முடிந்து விட்டது. பேரவையின் அனுமதியின் பேரில், பாக்கி இருக்கும் கேள்விகளை முடிக்க விரும்புகிறேன். பேரவையின் அனுமதி யிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: May I know from the Law Minister, when charges were laid against the incumbent under Section 376, I.P.C., and that section being a grave one, why was the case withdrawn and is the withdrawal at the intervention of the Government because he happens to be a member of the ruling party, or is it because the case could not be carried on in the public Court?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏன் வாபஸ் வாங்கப் பட்டது என்று கேட்கலாம். ஆனால், ' ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதால் ' என்று கேள்வியைக் கேட்க வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கேள்விகள் கேட்கும்போது, ' இன்ஸினுவேஷன் ' இருக்கக் கூடாது என்று ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர், ' அரசாங்கக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதால் ' என்று சொல்வது தவறு என்பது வழக்கறிஞராகிய அங்கத்தினர் அவர்களே உணர்வார்கள். வழக்கறிஞராகிய அவர்களுக்குச் சட்டத்தைப் பற்றியும் தெரியும். அரசாங்கம் எந்த எந்த நேரங்களில், எந்த எந்த காரணங் களுக்காக வழக்குகளை வாபஸ் பெறலாம் என்று சட்டத்திலேயே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொஞ்சம் கூட மீருமல் அரசாங்கம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. சட்டத்தை ஒழுங்காக நிலைநாட்ட, சமுதாயத்தில் அமைதியை நிலைநாட்ட, வழக்குகள் போடுவதால் மட்டும், சிறைச்சாலைக்கு அனுப்புவதால் மட்டும், சாதித்துவிட முடியும் என்று நினைப்பது சரியாகாது. அமைதியை நிலைநாட்ட வேறு என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதும் அரசியலில் இருப்பவர்களுக்கும் தெரியும். நாங்கள் விரும்புவது, அமைதி நிலவ வேண்டும், தொழிலாளர் களுக்கும், தொழில் நிறுவன உரிமையாளர்களுக்கும் இடையே நல்ல தொடர்பு நல்ல உறவுமுறைகள் இருக்க வேண்டும் என்பது.

அதற்காகவே வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ, தி.மு.க. கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை, அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ பிரிவு படுத்துவது கிடையாது. அதுபற்றி ஆதாரம் வேண்டுமென்றால், எந்த எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதுபற்றி விவரம் கொடுக்கத் தயார்.

DR. H. V. HANDE : Sir, apart from the Dravida Thozhilalar Munnetra Sangam headed by my distinguished friend, are there any other rival trade unions in the factory, have those unions made any demands and what action has been taken by the Government on them, what is the present situation and is there industrial peace in the factory? Will the Minister answer these points?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேறொரு யூனியன் அங்கே இருக்கிறது. அது எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தது என்று சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்; அதன் பிறகு அதன் பேரில் துணைக் கேள்விகள் எழலாம். எங்கள் கொள்கை, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அது தொழிலாளர்களுடைய நன்மைக்காக பாடுபட்டால், அவர்களோடு ஒத்துழைக்கத்தயார். இந்தத் தொழிற்சாலையில் இப்பொழுது சமாதானம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நானே அங்கு சென்று வந்தேன். அங்கே சுமுகமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைக் கெடுத்து விடக் கூடாது என்று மீண்டும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஸார், அமைச்சரவர்கள், கூறின பதிலிலிருந்து, ஐ.பி.ஸி. 376-வது பிரிவின் கீழ் ஏதாவது 'அலிகேஷன்'-கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அன்னார் தகவல் கொடுக்கவில்லை. அந்த செக்ஷன் பிரகாரம், 'அலிகேஷன்'-கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அவைக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னரே பதில் சொன்னேன். எந்த எந்த செக்ஷன்களின் கீழ் என்பதற்கான விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை என்று. ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட செக்ஷனிலே என்று சொல்லிவிடுவதால் மட்டும். அதை நிரூபிக்க முடியும் என்பதில்லை, என்பது வழக்கறிஞர்களாகிய உறுப்பினருக்குத் தெரியும். எப்.ஐ.ஆரில் என்னவெல்லாமோ இருக்கலாம். ஒரு செக்ஷனைக் காட்டிவிடுவதால் மட்டும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் சதிகாரர் என்பதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, பல தொழில் தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அடிதடி ஏற்பட்டு, அதன் விளைவாக சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அதன் பிறகு சமரசம் ஏற்படுகிறது. அந்த நிலையில், தொழிற்சங்கத் தலைவர், சிறைக்குள்ளே இருப்பவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா ? அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு விவரம் தெரியுமா ?

1968 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கடந்த அரசாங்கம் அப்படி செய்தது உண்மை; இந்த அரசாங்கமும் அப்படியே செய்து கொண்டு வருகிறது. அதுதான் சரியான கொள்கை என்றும் கருதுகிறது.

பவநகர் நிதி

* 88 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்** : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :

பவநகர் நிதியிலிருந்து காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும் உதவி செய்யப்படுகிறதா ? அல்லது வேறு என்னென்ன வகை நோயாளிகளுக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பவநகர் நிதியிலிருந்து அண்டு வருமானம் ரூபாய் 1,500.00-க்கு மேற்படாமலும் மருத்துவ மனையிலோ அல்லது உடல் நலம் பெறும் மனையிலோ தங்கி சிகிச்சை பெறாத காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும் உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், காச நோயாளிகளுக்கு எப்படி உதவி அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே மாதிரி, தொழுநோய், அதாவது லெப்ரஸி, வியாதியால் வருந்துகிறவர்களுக்கும் உதவி செய்யக் கூடிய அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதிலே உதவி அளிக்க காச நோயாளிகளுக்கு மட்டும்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழு நோயாளிகளுக்கு உதவியளிக்க இடம் இல்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : நோயாளிகளுக்கு மாதந்தோறும் எவ்வளவு ரூபாய் உதவியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ரூ. 1,500-க்கு மேல் வருமானம் இல்லாதவர்களுக்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 என்று கொடுக்கப்படுகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பரவலாக காச நோயாளிகளுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் மருத்துவ மனைகளில் தங்கி அவர்கள் சிகிச்சை செய்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளில் படுக்கைகளை அதிகரிக்க அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தற்போது உள்ள நிலையில் காச நோய்க்கு மருத்துவ மனையிலேயே இருந்து சிகிச்சை பெற வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை என்று மருத்துவ நிபுணர்கள் கருதுகிறார்கள்.